

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek

Hivatalos név:	Nemzeti Örökség Intézete		
Postai cím:	Fiumei út 16.		
Város:	Budapest	Postai irányítószám:	1086

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Építési beruházás  
„A Nemzeti Sírkert egyes elemeinek komplex felújítása országosan, 2017/2. szakasz”

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

- II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:**
1. rész: Desseffvy család sírboltja és sírjelei [Síremlék és kriptákonstrukció]
  2. rész: 300-as emléktábla [Emléktábla kiegészítés új nevekkal]
  3. rész:
    - 3.1. Gellért Endre [Síremlék rekonstrukció]
    - 3.2. Zsíros István [Síremlék rekonstrukció]
    - 3.3. id. Latabár Árpád [Új síremlék]
    - 3.4. Pártos Erzsébet [Síremlék rekonstrukció]
    - 3.5. Rózsaffy Dezső [Új síremlék]
    - 3.6. Balázsovics Mihály [Új síremlék]
    - 3.7. Baumgartner Alajos [Síremlék rekonstrukció]
    - 3.8. Herzog Ferenc [Síremlék rekonstrukció]
    - 3.9. Ilosvay Katalin [Új síremlék]
    - 3.10. Mándi Andor [Síremlék rekonstrukció]
    - 3.11. Serényi Jenő [Síremlék rekonstrukció]
    - 3.12. Szentiványi Lajos [Új síremlék]
    - 3.13. Tarnai János [Síremlék rekonstrukció]
    - 3.14. Scherf Emil [Kertészeti felújítás]
    - 3.15. Gregersen Hugó; Lux Alice [Síremlék rekonstrukció]
    - 3.16. György Júlia [Kertészeti felújítás]
    - 3.17. Lederer Emma [Síremlék rekonstrukció]
    - 3.18. Molnár Imre [Kertészeti felújítás]
    - 3.19. Telekiné Kende Júlia [Új síremlék]
    - 3.20. Byssz Róbert [Új síremlék]
    - 3.21. Cavallier József [Síremlék rekonstrukció]
    - 3.22. Gozmány György [Síremlék rekonstrukció]
    - 3.23. Hornyánszky Gyula [Síremlék rekonstrukció]
    - 3.24. Illyefalvy-Vitéz Géza [Síremlék rekonstrukció]
    - 3.25. Kosutány Tamás, Rázsó Imre [Kertészeti felújítás]
    - 3.26. Kovács Gyula [Síremlék rekonstrukció]
    - 3.27. Mollinár Gizella [Új síremlék]
    - 3.28. Polzovics Iván [Kertészeti felújítás]
    - 3.29. Siegescu József [Kertészeti felújítás]
    - 3.30. Simonyi Mária [Síremlék rekonstrukció]
    - 3.31. Sötér István [Kertészeti felújítás]
    - 3.32. Vesztróczy Manó [Új síremlék]
    - 3.33. Wenk János [Síremlék rekonstrukció]
    - 3.34. Szabó Ernő [Urna fedél csere]

A részletes feladatleírás a műszaki leírásban található.

#### IV. szakasz: Eljárás

##### IV.1) Meghatározás

<b>IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:</b>	Kbt. Harmadik rész XVII. fejezet
--	----------------------------------

<b>IV.1.2) Az eljárás fajtája:</b>	Kbt. 115. § szerinti (ajánlattételi felhívással megindított) nyílt eljárás
------------------------------------	--

<b>IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:</b>	
---	--

<b>IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:</b>	
--	--

##### IV.2) Adminisztratív információk

<b>IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó korábbi közzététel:</b>	
---	--

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:	-
--	---

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:	-
---	---

<b>IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:</b>	2018.01.25
--	------------

<b>IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:</b>	
---	--

<b>IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:</b>	
---	--

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:	
--	--

**V. szakasz: Az eljárás eredménye**

<b>A szerződés száma:</b> 1	<b>Rész száma:</b> 2	<b>Elnevezés:</b> Vállalkozási szerződés - „A Nemzeti Sirkert egyes elemeinek komplex felújítása országosan, 2017/2. szakasz” – 2. rész (Budapest, Új Köztemető)
Az eljárás eredményes volt <input checked="" type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem		

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ:****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka:**

<input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
<input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták.

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás:**

igen  nem.

**V.2 Az eljárás eredménye:****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk:**

A beérkezett ajánlatok száma: 3
---------------------------------

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők:**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

<b>Név:</b>	Nemeskő-Bau Kft.
<b>Cím:</b>	2146 Mogyoród, Petőfi Sándor u. 3 / A4 6 42
<b>Adószám:</b>	23295609-2-13
<b>Alkalmasság indoklása:</b>	Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő alkalmassági követelményt nem írt elő. Ajánlattevő ajánlata nem került elbírálásra a Kbt. 81. § (5) bekezdés alkalmazására tekintettel.
<b>Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:</b>	Nettó ajánlati ár 763.500 HUF Kötelező 12 hónapon felül vállalt többlet-jótállás ideje 0 hónap Teljesítési határidő 30 nap

<b>Név:</b>	CSM-ÉPKAR TEAM Kft.
<b>Cím:</b>	1036 Budapest, Bécsi út 85.
<b>Adószám:</b>	25276536-2-41
<b>Alkalmasság indoklása:</b>	Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő alkalmassági követelményt nem írt elő. Ajánlattevő ajánlata nem került elbírálásra a Kbt. 81. § (5) bekezdés alkalmazására tekintettel.
<b>Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:</b>	Nettó ajánlati ár 760,000 HUF Kötelező 12 hónapon felül vállalt többlet-jótállás ideje 0 hónap Teljesítési határidő 30 nap

<b>Név:</b>	Nemeskő és Építőipari Kft.
<b>Cím:</b>	1108 Budapest, Kozma utca 3-5.
<b>Adószám:</b>	13204929-2-42
<b>Alkalmasság indoklása:</b>	Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő alkalmassági követelményt nem írt elő.
<b>Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:</b>	Nettó ajánlati ár 758.500,- HUF Kötelező 12 hónapon felül vállalt többlet-jótállás ideje 12 hónap Teljesítési határidő 25 nap

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése:

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az)	Nemeskő-Bau Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és
Nettó ajánlati ár (HUF)	7,00	9,94	69,58
Kötelező 12 hónapon felül vállalt többlet-jótállás ideje (hónap)	1,00	0,00	0,00
Teljesítési határidő (nap)	2,00	0,00	0,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			69,58

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az)	CSM-ÉPKAR TEAM Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és
Nettó ajánlati ár (HUF)	7,00	9,98	69,86
Kötelező 12 hónapon felül vállalt többlet-jótállás ideje (hónap)	1,00	0,00	0,00
Teljesítési határidő (nap)	2,00	0,00	0,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			69,86

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az)	Nemeskő és Építőipari Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és
Nettó ajánlati ár (HUF)	7,00	10,00	70,00
Kötelező 12 hónapon felül vállalt többlet-jótállás ideje (hónap)	1,00	1,11	1,11
Teljesítési határidő (nap)	2,00	5,00	10,00

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az	Nemeskő és Építőipari Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			81,11

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:	
---	--

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0-10
------

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Értékelési részszempontok:

1. Nettó ajánlati ár (HUF) [valamennyi rész esetén egységesen]: A nettó ajánlati árat úgy kell megadni, hogy e felhívással egyidejűleg gazdasági szereplők részére megküldött árazatlan költségvetést kell maradéktalanul és változtatás nélkül, kizárólag az árakat berögzítve kitölteni. Amennyiben ajánlattevő nem kíván minden részre ajánlatot tenni, úgy kizárólag azon rész vonatkozásában szükséges a táblázat kitöltése, amelyben ajánlatot tesz. A nettó ajánlati árat – az adott részre vonatkozóan a főösszesítőn fekete háttérrel jelölt „Nettó összesen” sora szerint - kell a felolvasólapon feltüntetni. A legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, a többi ajánlat ehhez képest fordított arányosítás módszerével az alábbi képlet szerint kap pontszámot:

$$\text{Pontszám} = (\text{Alegkedvezőbb} / \text{Avizsgált}) \times 10$$

ahol

Alegkedvezőbb = a legkedvezőbb ajánlati elemet tartalmazó ajánlat szerinti érték,

Avizsgált = a vizsgált ajánlat szerinti érték.

Az értékelési szempont súlyszáma: 7

2. Kötelező 12 hónapon felül vállalt többlet-jótállás ideje (hónap) [valamennyi rész esetén egységesen]: Ajánlattevő a műszaki átadás-átvétel napjától teljes körű, korlátozásmentes jótállást köteles vállalni legalább 12 hónapra. A többlet-jótállás idejét egész hónapokban kell megadni. A 0 hónap vállalt többlet-jótállás 0 ponttal értékelt, a 108 hónap vagy ennél több vállalt többlet-jótállás 10 pontot kap, míg a két szélső érték közti megajánlás az alábbi képlet szerint kap pontot:

$$P = (\text{Avizsgált} \times 10) / 108$$

Az értékelési szempont súlyszáma: 1

3. Teljesítési határidő (nap): Ajánlattevő a vállalt teljesítési véghatáridőt kötelesek a felolvasólapon megadni naptári napokban. A teljesítési határidő a munkaterület átadásának napjától kezdődik. Ajánlattevő egész naptári napokban köteles megadni a vállalt teljesítési határidőt. A pontok a következő képlet szerint kerülnek kiosztásra:

$$\text{Pontszám} = (\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) / (\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) \times 10$$

ahol

Alegkedvezőbb = 1. részben 90 nap, 2. részben 20 nap, 3. részben 60 nap

Alegkedvezőtlenebb = 1. részben 120 nap; 2. részben 30 nap; 3. részben 90 nap

Avizsgált = a vizsgált ajánlat szerinti érték.

Az ajánlat értékelése nem a fenti képlet szerint történik, amennyiben az ajánlat az alábbiak szerinti véghatáridőt tartalmazza:

Az ajánlat érvénytelen, amennyiben a vizsgált ajánlat szerinti érték az 1. részben 120 napnál több, a 2. részben 30 napnál több, míg a 3. részben 90 napnál több.

Az ajánlat 0 ponttal értékelt, amennyiben a vizsgált ajánlat szerinti érték az 1. részben 120 nap, a 2. részben 30 nap, míg a 3. részben 90 nap.

Az ajánlat ezen részszempont vonatkozásában maximum ponttal értékelt, amennyiben a vizsgált ajánlat szerinti érték az 1. részben 90 nap, vagy annál kevesebb, a 2. részben 20 nap, vagy annál kevesebb, míg a 3. részben 60 nap, vagy annál kevesebb.

Az értékelési szempont súlyszáma: 2

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Név:	Nemeskő és Építőipari Kft.
Cím:	1108 Budapest, Kozma utca 3-5.
Adószám:	13204929-2-42
Ellenszolgáltatás összege:	758500,00 Forint
Kiválasztás indoka a nyertes ajánlat esetén:	Ajánlattevő ajánlata a legkedvezőbb ár-érték arányú érvényes ajánlat.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Név:
Cím:
Adószám:
Ellenszolgáltatás összege:
Kiválasztás indoka a második legkedvezőbb ajánlat esetén:

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**  igen  nem.

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek:**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők:**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

<b>A szerződés száma:</b> 1	<b>Rész száma:</b> 3	<b>Elnevezés:</b> Vállalkozási szerződés - „A Nemzeti Sírkert egyes elemeinek komplex felújítása országosan, 2017/2. szakasz” – 3. rész (Budapest, Farkasréti temető)
Az eljárás eredményes volt <input checked="" type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem		

#### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ:

##### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka:

<input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
<input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták.

##### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás:

igen  nem.

#### V.2 Az eljárás eredménye:

##### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk:

A beérkezett ajánlatok száma: 3
---------------------------------

##### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők:

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
--

<b>Név:</b>	Nemeskő-Bau Kft.
<b>Cím:</b>	2146 Mogyoród, Petőfi Sándor u. 3 / A4 6 42
<b>Adószám:</b>	23295609-2-13
<b>Alkalmasság indoklása:</b>	Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő alkalmassági követelményt nem írt elő. Ajánlattevő ajánlata nem került elbírálásra a Kbt. 81. § (5) bekezdés alkalmazására tekintettel.
<b>Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:</b>	Nettó ajánlati ár 28.072.200 HUF Kötelező 12 hónapon felül vállalt többlet-jótállás ideje 0 hónap Teljesítési határidő 90 nap

<b>Név:</b>	CSM-ÉPKAR TEAM Kft.
<b>Cím:</b>	1036 Budapest, Bécsi út 85.
<b>Adószám:</b>	25276536-2-41
<b>Alkalmasság indoklása:</b>	Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő alkalmassági követelményt nem írt elő. Ajánlattevő ajánlata nem került elbírálásra a Kbt. 81. § (5) bekezdés alkalmazására tekintettel.
<b>Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:</b>	Nettó ajánlati ár 27,321,000 HUF Kötelező 12 hónapon felül vállalt többlet-jótállás ideje 0 hónap Teljesítési határidő 90 nap

<b>Név:</b>	Nemeskő és Építőipari Kft.
<b>Cím:</b>	1108 Budapest, Kozma utca 3-5.
<b>Adószám:</b>	13204929-2-42
<b>Alkalmasság indoklása:</b>	Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő alkalmassági követelményt nem írt elő.
<b>Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:</b>	Nettó ajánlati ár 27.158.000,- HUF Kötelező 12 hónapon felül vállalt többlet-jótállás ideje 0 hónap Teljesítési határidő 90 nap

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése:

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az)	Nemeskő-Bau Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és
Nettó ajánlati ár (HUF)	7,00	9,67	67,69
Kötelező 12 hónapon felül vállalt többlet-jótállás ideje (hónap)	1,00	0,00	0,00
Teljesítési határidő (nap)	2,00	0,00	0,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			67,69

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az)	CSM-ÉPKAR TEAM Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és
Nettó ajánlati ár (HUF)	7,00	9,94	69,58
Kötelező 12 hónapon felül vállalt többlet-jótállás ideje (hónap)	1,00	0,00	0,00
Teljesítési határidő (nap)	2,00	0,00	0,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			69,58

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az)	Nemeskő és Építőipari Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és
Nettó ajánlati ár (HUF)	7,00	10,00	70,00
Kötelező 12 hónapon felül vállalt többlet-jótállás ideje (hónap)	1,00	0,00	0,00
Teljesítési határidő (nap)	2,00	0,00	0,00



Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az	Nemeskő és Építőipari Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			70,00

Adott esetben a részszempontokra  
adott pontszám szöveges értékelése:

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési részszempontok:

1. Nettó ajánlati ár (HUF) [valamennyi rész esetén egységesen]: A nettó ajánlati árat úgy kell megadni, hogy e felhívással egyidejűleg gazdasági szereplők részére megküldött árazatlan költségvetést kell maradéktalanul és változtatás nélkül, kizárólag az árakat berögzítve kitölteni. Amennyiben ajánlattevő nem kíván minden részre ajánlatot tenni, úgy kizárólag azon rész vonatkozásában szükséges a táblázat kitöltése, amelyben ajánlatot tesz. A nettó ajánlati árat – az adott részre vonatkozóan a főösszesítőn fekete háttérrel jelölt „Nettó összesen” sora szerint - kell a felolvasólapon feltüntetni. A legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, a többi ajánlat ehhez képest fordított arányosítás módszerével az alábbi képlet szerint kap pontszámot:

$Pontszám = (A_{legkedvezőbb} / A_{vizsgált}) \times 10$

ahol

$A_{legkedvezőbb}$  = a legkedvezőbb ajánlati elemet tartalmazó ajánlat szerinti érték,

$A_{vizsgált}$  = a vizsgált ajánlat szerinti érték.

Az értékelési szempont súlyszáma: 7

2. Kötelező 12 hónapon felül vállalt többlet-jótállás ideje (hónap) [valamennyi rész esetén egységesen]: Ajánlattevő a műszaki átadás-átvétel napjától teljes körű, korlátozásmentes jótállást köteles vállalni legalább 12 hónapra. A többlet-jótállás idejét egész hónapokban kell megadni. A 0 hónap vállalt többlet-jótállás 0 ponttal értékelt, a 108 hónap vagy ennél több vállalt többlet-jótállás 10 pontot kap, míg a két szélső érték közti megajánlás az alábbi képlet szerint kap pontot:

$P = (A_{vizsgált} \times 10) / 108$

Az értékelési szempont súlyszáma: 1

3. Teljesítési határidő (nap): Ajánlattevő a vállalt teljesítési véghatáridőt kötelesek a felolvasólapon megadni naptári napokban. A teljesítési határidő a munkaterület átadásának napjától kezdődik. Ajánlattevő egész naptári napokban köteles megadni a vállalt teljesítési határidőt. A pontok a következő képlet szerint kerülnek kiosztásra:

$Pontszám = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times 10$

ahol

$A_{legkedvezőbb}$  = 1. részben 90 nap, 2. részben 20 nap, 3. részben 60 nap

$A_{legkedvezőtlenebb}$  = 1. részben 120 nap; 2. részben 30 nap; 3. részben 90 nap

$A_{vizsgált}$  = a vizsgált ajánlat szerinti érték.

Az ajánlat értékelése nem a fenti képlet szerint történik, amennyiben az ajánlat az alábbiak szerinti véghatáridőt tartalmazza:

Az ajánlat érvénytelen, amennyiben a vizsgált ajánlat szerinti érték az 1. részben 120 napnál több, a 2. részben 30 napnál több, míg a 3. részben 90 napnál több.

Az ajánlat 0 ponttal értékelt, amennyiben a vizsgált ajánlat szerinti érték az 1. részben 120 nap, a 2. részben 30 nap, míg a 3. részben 90 nap.

Az ajánlat ezen részszempont vonatkozásában maximum ponttal értékelt, amennyiben a vizsgált ajánlat szerinti érték az 1. részben 90 nap, vagy annál kevesebb, a 2. részben 20 nap, vagy annál kevesebb, míg a 3. részben 60 nap, vagy annál kevesebb.

Az értékelési szempont súlyszáma: 2

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Név:	Nemeskő és Építőipari Kft.
Cím:	1108 Budapest, Kozma utca 3-5.
Adószám:	13204929-2-42
Ellenszolgáltatás összege:	27158000,00 Forint
Kiválasztás indoka a nyertes ajánlat esetén:	Ajánlattevő ajánlata a legkedvezőbb ár-érték arányú érvényes ajánlat.

#### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Név:
Cím:
Adószám:
Ellenszolgáltatás összege:
Kiválasztás indoka a második legkedvezőbb ajánlat esetén:

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**  igen  nem.

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek:**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők:**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

<b>A szerződés száma:</b> 1	<b>Rész száma:</b> 1	<b>Elnevezés:</b> Vállalkozási szerződés - „A Nemzeti Sírkert egyes elemeinek komplex felújítása országosan, 2017/2. szakasz” – 1. rész (Tiszavasvári)
Az eljárás eredményes volt <input checked="" type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem		

#### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ:

##### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka:

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták.

##### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás:

igen  nem.

#### V.2 Az eljárás eredménye:

##### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk:

A beérkezett ajánlatok száma: 4

##### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők:

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

<b>Név:</b>	Demeter Home Kft.
<b>Cím:</b>	2144 Kerepes, Szérüs utca 1/4.
<b>Adószám:</b>	25558397-2-13
<b>Alkalmasság indoklása:</b>	Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő alkalmassági követelményt nem írt elő. Ajánlattevő ajánlata nem került elbírálásra a Kbt. 81. § (5) bekezdés alkalmazására tekintettel.
<b>Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:</b>	Nettó ajánlati ár 18.541.600,- HUF Kötelező 12 hónapon felül vállalt többlet-jótállás ideje 0 hónap Teljesítési határidő 120 nap

<b>Név:</b>	Nemeskő-Bau Kft.
<b>Cím:</b>	2146 Mogyoród, Petőfi Sándor u 3 / A4 / 42
<b>Adószám:</b>	23295609-2-13
<b>Alkalmasság indoklása:</b>	Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő alkalmassági követelményt nem írt elő. Ajánlattevő ajánlata nem került elbírálásra a Kbt. 81. § (5) bekezdés alkalmazására tekintettel.
<b>Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:</b>	Nettó ajánlati ár 18.425.700 HUF Kötelező 12 hónapon felül vállalt többlet-jótállás ideje 0 hónap Teljesítési határidő 120 nap

<b>Név:</b>	CSM-ÉPKAR TEAM Kft.
<b>Cím:</b>	1036 Budapest, Bécsi út 85.
<b>Adószám:</b>	25276536-2-41
<b>Alkalmasság indoklása:</b>	Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő alkalmassági követelményt nem írt elő. Ajánlattevő ajánlata nem került elbírálásra a Kbt. 81. § (5) bekezdés alkalmazására tekintettel.
<b>Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:</b>	Nettó ajánlati ár 18,207,000 HUF Kötelező 12 hónapon felül vállalt többlet-jótállás ideje 0 hónap Teljesítési határidő 120 nap

<b>Név:</b>	Nemeskő és Építőipari Kft.
<b>Cím:</b>	1108 Budapest, Kozma utca 3-5.
<b>Adószám:</b>	13204929-2-42
<b>Alkalmasság indoklása:</b>	Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő alkalmassági követelményt nem írt elő.
<b>Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:</b>	Nettó ajánlati ár 18.170.915,- HUF Kötelező 12 hónapon felül vállalt többlet-jótállás ideje 0 hónap Teljesítési határidő 120 nap

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése:

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az)	Demeter Home Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és
Nettó ajánlati ár (HUF)	7,00	9,80	68,60
Kötelező 12 hónapon felül vállalt többlet-jótállás ideje (hónap)	1,00	0,00	0,00
Teljesítési határidő (nap)	2,00	0,00	0,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			68,60

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az)	Nemeskő-Bau Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és
Nettó ajánlati ár (HUF)	7,00	9,86	69,02
Kötelező 12 hónapon felül vállalt többlet-jótállás ideje (hónap)	1,00	0,00	0,00
Teljesítési határidő (nap)	2,00	0,00	0,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			69,02

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az	CSM-ÉPKAR TEAM Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és
Nettó ajánlati ár (HUF)	7,00	9,98	69,86
Kötelező 12 hónapon felül vállalt többlet-jótállás ideje (hónap)	1,00	0,00	0,00
Teljesítési határidő (nap)	2,00	0,00	0,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			69,86

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az	Nemeskő és Építőipari Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és
Nettó ajánlati ár (HUF)	7,00	10,00	70,00
Kötelező 12 hónapon felül vállalt többlet-jótállás ideje (hónap)	1,00	0,00	0,00
Teljesítési határidő (nap)	2,00	0,00	0,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			70,00

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési részszempontok:

1. Nettó ajánlati ár (HUF) [valamennyi rész esetén egységesen]: A nettó ajánlati árat úgy kell megadni, hogy e felhívással egyidejűleg gazdasági szereplők részére megküldött árazatlan költségvetést kell maradéktalanul és változtatás nélkül, kizárólag az árakat berögzítve kitölteni. Amennyiben ajánlattevő nem kíván minden részre ajánlatot tenni, úgy kizárólag azon rész vonatkozásában szükséges a táblázat kitöltése, amelyben ajánlatot tesz. A nettó ajánlati árat – az adott részre vonatkozóan a főösszesítőn fekete háttérrel jelölt „Nettó összesen” sora szerint - kell a felolvasólapon feltüntetni. A legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, a többi ajánlat ehhez képest fordított arányosítás módszerével az alábbi képlet szerint kap pontszámot:

$$\text{Pontszám} = (\text{Alegkedvezőbb} / \text{Avizsgált}) \times 10$$

ahol

Alegkedvezőbb = a legkedvezőbb ajánlati elemet tartalmazó ajánlat szerinti érték,

Avizsgált = a vizsgált ajánlat szerinti érték.

Az értékelési szempont súlyszáma: 7

2. Kötelező 12 hónapon felül vállalt többlet-jótállás ideje (hónap) [valamennyi rész esetén egységesen]: Ajánlattevő a műszaki átadás-átvétel napjától teljes körű, korlátozásmentes jótállást köteles vállalni legalább 12 hónapra. A többlet-jótállás idejét egész hónapokban kell megadni. A 0 hónap vállalt többlet-jótállás 0 ponttal értékelt, a 108 hónap vagy ennél több vállalt többlet-jótállás 10 pontot kap, míg a két szélső érték közti megajánlás az alábbi képlet szerint kap pontot:

$$P = (\text{Avizsgált} \times 10) / 108$$

Az értékelési szempont súlyszáma: 1

3. Teljesítési határidő (nap): Ajánlattevő a vállalt teljesítési véghatáridőt kötelesek a felolvasólapon megadni naptári napokban. A teljesítési határidő a munkaterület átadásának napjától kezdődik. Ajánlattevő egész naptári napokban köteles megadni a vállalt teljesítési határidőt. A pontok a következő képlet szerint kerülnek kiosztásra:

$$\text{Pontszám} = (\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) / (\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) \times 10$$

ahol

Alegkedvezőbb = 1. részben 90 nap, 2. részben 20 nap, 3. részben 60 nap

A legkedvezőtlenebb= 1. részben 120 nap; 2. részben 30 nap; 3. részben 90 nap

Avizsgált=a vizsgált ajánlat szerinti érték.

Az ajánlat értékelése nem a fenti képlet szerint történik, amennyiben az ajánlat az alábbiak szerinti véghatáridőt tartalmazza:

Az ajánlat érvénytelen, amennyiben a vizsgált ajánlat szerinti érték az 1. részben 120 napnál több, a 2. részben 30 napnál több, míg a 3. részben 90 napnál több.

Az ajánlat 0 ponttal értékelt, amennyiben a vizsgált ajánlat szerinti érték az 1. részben 120 nap, a 2. részben 30 nap, míg a 3. részben 90 nap.

Az ajánlat ezen részszerzőpont vonatkozásában maximum ponttal értékelt, amennyiben a vizsgált ajánlat szerinti érték az 1. részben 90 nap, vagy annál kevesebb, a 2. részben 20 nap, vagy annál kevesebb, míg a 3. részben 60 nap, vagy annál kevesebb.

Az értékelési szempont súlyszáma: 2

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Név:	Nemeskő és Építőipari Kft.
Cím:	1108 Budapest, Kozma utca 3-5.
Adószám:	13204929-2-42
Ellenszolgáltatás összege:	18170915,00 Forint
Kiválasztás indoka a nyertes ajánlat esetén:	Ajánlattevő ajánlata a legkedvezőbb ár-érték arányú érvényes ajánlat.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Név:	
Cím:	
Adószám:	
Ellenszolgáltatás összege:	
Kiválasztás indoka a második legkedvezőbb ajánlat esetén:	

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**  igen  nem.

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek:**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők:**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

--

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b>	
Kezdetre: 2018.02.27	Lejárata: 2018.03.05
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</b>	2018.02.26
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</b>	2018.02.26
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</b>	
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:</b>	
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:</b>	
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:</b>	
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:</b>	
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:</b>	
<b>VI.1.10) További információk:</b>	